

TYPICAL FEATURES OF INDONESIAN ENGLISH

Nurlaila Husain

Fakultas Sastra dan Budaya Universitas Negeri Gorontalo

Abstrak: Bahasa dan budaya tidak dapat dipisahkan karena keduanya akan selalu berkolaborasi dalam membentuk komunikasi di masyarakat. Oleh karena itu melalui kedua faktor ini. Lahirlah kemajemukan berbahasa atau variasi dalam berbahasa yang mencerminkan bahasa yang digunakan oleh seseorang ataupun sekelompok orang. Begitu pula bahasa Inggris yang dipelajari oleh orang Indonesia sebagai bahasa asing dapat dipengaruhi oleh budaya berbahasa orang yang mempelajarinya. Melalui artikel ini, penulis ingin memberikan informasi ciri khas variasi berbahasa Inggris orang Indonesia dengan mengambil sampel orang-orang yang mempunyai latarbelakang pekerjaan yang berbeda-beda seperti dosen, instruktur Bahasa Inggris, Pengusaha dan Mahasiswa. Data diambil melalui rekaman diskusi dalam kelas ataupun percakapan. Hasilnya kebanyakan dari mereka melakukan kesalahan pada grammar yaitu penggunaan konjungsi dengan menggunakan “*ee*” dan kesalahan pada pronunciation khususnya dalam pengucapan huruf [v, s].

Kata-kata kunci: Bahasa, Budaya, Variasi berbahasa

Language and culture cannot dispartate each other. Language can bring us into a feeling of togetherness, but also differentiate us from others. The variety of several thousand languages and dialects in the world express a multiplicity of worldviews, literatures and ways of life or cultures of man. This statement the same as with Palmer and Sharifian opinion (2007:1). They said that language is a culture activity and the same time, an instrument for organizing other cultural domains.

In international communication, where the English is used as common medium of communication, we may find English with different accents and styles or ways of structuring argument because of different cultures. Misunderstanding and miscommunication sometimes occur not because of linguistic problems, but because of different cultural assumption.

We know that all communication is cultural. It draws on ways we have learned to speak and give nonverbal message. We do not always communicate the same way from day to day since factors like context, individual personality, and mood interact with the variety of cultural

influences we have internalized that influence our choice. A more specialized definition might read as follow language and culture can't be separated by multilingual societies because languages have always been and will always be closely associated with the cultures of the people who speak them (Halliday 1975, 1985, 1986; Mabov 1971 in Tickoo, 1995:1).

Communication is not just about the words we use. In fact, we communicate more with our gestures and expressions, our body language. In addition, culture is often at the root of communication challenges. Some linguistics means used to express models of the physical and social universe, including ideas about the shape and content of the environment, the ways people are expected to interact (Bonvillain 2003:46). In addition, exploring historical experiences and the ways in which various cultural groups have related to each other is a key to opening channels for cross-cultural communication. Becoming more and more aware of cultural differences, as well as exploring cultural similarities, can help us communicate with others more effectively.

If we live and work in another country, we will most likely not begin to understand how substantial a difference can exist between nations and cultures. Living or undergoing formal training in a foreign country will result in fundamental changes in attitude, though, emotion and behaviour.

According to Hymes (1964: 69) that anyone who has lived for along time in two different countries knows that in different countries people speak in different ways – not only because they use different linguistic codes, involving different lexicons and different grammar, but also because their ways of using the codes are different. Some of these differences are so stable and so systematic that one cannot always draw a line between different codes and different ways of using the code; or between different 'grammars' and different 'ethnographies of speaking.

It is obvious that every country has a distinctive feature either language or culture. They have differences in societies and language communities in their ways of speaking which is often underestimated in the literature dealing with language use.

A variety of language can be defined as a set of linguistic items with similar distribution (geographical or social aspects). According to Freeborn (1985: 126) the sentences must obey the rules which people who speaks English follows and the word must be right suitable with the grammatical, but this is not one of choices because we can also do make mistakes.

Since language is manifestation of society, social variation is then mirrored in language(s) which entails speech variation. This is because

community is built out of boundaries of language use conditioned by social norms, and if social norms are the product of socialization patterns, then any social unit can be responsible for variations.

Sometimes our mother tongue and second language (Indonesia) influence to Indonesian people who speak English. That is why, I am eager to know the typical feature how Indonesian people speak English.

To collect the data about how Indonesian people speak English, I interviewed several people who have different occupation, they are lecturer, course teacher, entrepreneur and students.

In this case, I collected the data by using tape recording. The data that is collected in the form of discussing and dialog will be described and classified according to the typical feature of Indonesian English

Discussion

A. Respondent Identity

Name : Martin L. Manda

Sex : Male

Occupation : Lecturer at Hasanuddin University

Data Transcription

(discuss about bilingualism)

“... so, can not be combine. So, we have to separate these two and then ee... the students must be ee... for instance if they ee... studying English they must thing in English. So and that what we call ee... separate compound bilingualism. So, ee... but when we talk about bilingualism coordinate bilingualism and ee... separate or bilingualism. So, coordinate means ee... they proficiency of the L1 and L2 are the same that we call coordinate. Means when you speak Indonesia or English are the same. When we talk about separate ee... bilingualism and then it means when you think, you always think for instance you use L2, you always think L2 and when you use L1, you think L1...”

Typical Features of Indonesian English

Grammar

a. Omission of subject, eg.

- *can not be combine*

(*We can not be combine*)

b. The use of filler “ ee...” when he was speaking, eg:

- *So, coordinate means ee... they proficiency of the L1 and L2 are the same that we call coordinate*

(So, coordinate means they proficiency of the L1 and L2 are the same that we call coordinate)

c. Frequent use conjunction *SO* at the first of a sentence, eg.

- So, we have to separate these two
- So, coordinate means ...

B. Respondent Identity

Name : Hikmah
 Sex : Female
 Address : Sugguminasa
 Occupation : instructor at briton

Data Transcription

(discuss about memory)

“... ee... sometimes ee... people focusing on listening something because the uncertainty of willingness information of the speaker. later on listen about the news ee... the news ee... broadcast. If you found there is uncertainty the word you really listen of the news. Uncertainty is not the only tools that minded curious the only about what is going to be happened. like that”

Typical Features of Indonesian English

1. Grammar

- The use of filler “ ee...” when he was speaking, eg:
 - ee... sometimes ee... people focusing on listening something

2. Pronunciation

- Substitution of voiceless alveolar fricative [s] with voiced alveolar fricative [v] , eg:
 - / z / is pronounced [s] in the word “focusing”
- Substitution of voiced alveolar fricative [z] with voiceless alveolar fricative [s] , eg:
 - / s / is pronounced [z] in the word “tools”

C. Respondent Identity

Name : Umi dan Ade
 Sex : Female
 Address : Wesabbe Blok C23 dan Hartaco Jaya Blok B3 No.5

Occupation : Student and Entrepreneur

Data Transcription

(introduction)

X =Ade Y = Umi

X. May I talk to you ?

Y. Yes, but only ten minutes because I am busy

X. What is your name ?

Y. My name is Umi

X. Where are you from ?

Y. ee.. from Makassar

X. With whom do you live in Makassar ?

Y. With my family

X. How many brothers and sister do you have ?

Y. I have brother one and sister four

X. Are you University Graduate ?

Y. Yes, I do

X. Where did you finish your study ?

Y. I finish my study University Muslim Indonesia

X. When did you finish your study in UMI ?

Y. I finish my study nineteen ninety five

X. What faculty and department are you in ?

Y. My faculty of letters and English department

X. What did you do after finishing your study at UMI ?

Y. I am become businesswoman

X. May I know what the nature of your business is ?

Y. My business is dress

X. Where did you sell your dress ?

Y. In my shop

X. Where is it located ?

Y. My located Jalan Butung

X. Why are you interested in the business of dress ?

Y. Because I am enjoy become businesswoman than employee

X. Why aren't you interested to be civil servant ?

Y. Because very much rule. I don't like it

X. I think that's all. Thank you very much for your time and chance

Y. You are welcome

Typical Features of Indonesian English

1. Grammar

- a. The omission of subject and copula, eg:
 - But only ten minutes because I am busy
(*But, It is only ten minutes because I am busy*)
- b. Variation in word order and deletion of *s* for plural, eg:
 - I have brother one and sister four
(*I have one brother and four sisters*)
- c. Tense is dropped (the past form is answered by using present form) and the omission of preposition, and word order, eg:
 - I finish my study University Muslim Indonesia
(*I finished my study at Moslem University of Indonesia*)
 - I finish my study 1995
(*I finished my study in 1995*)
- d. The omission of subject and verb and replace subject with possessive pronoun, eg:
 - My faculty of letters and English department
(*I took Faculty of letters, and English department*)
- e. Overgeneralization of copula and the tense is dropped (past form is expressed in present form) and deletion of article “a”, eg:
 - I am become businesswoman
(*I became a businesswoman*)
- f. The substitution of *subject* and *copula* (to be) by *of course*, eg:
 - Yes, of course
(*yes, I am*)
- g. The substitution of the subject and copula by possessive pronoun, and the omission of preposition, eg:
 - My located Jalan Butung
(*It is located in Jalan Butung*)
- h. Overgeneralization of copula and deletion of article, eg:
 - I am enjoy become businesswoman than employee
(*I enjoy becoming businesswoman than employee*)
- i. Variation in word order and the error of the use of countable noun and the deletion of expletive “there” and copula, eg:
 - Because very much rule I don't like it
(*I don't like it because there are a lot of rules*)

2. Pronunciation

- a. Substitution of voiced labio dental fricative [v] with voiceless labio dental fricative [f], eg:
 - /v/ is pronounced [f] in the word “five” and “very”
- b. Substitution of voiceless labio dental fricative [f] with voiceless bilabial stop [p], eg:
 - /f/ is pronounced [p] in the word “from”
- c. Substitution of voiceless alveolar palatal fricative [ʃ] with voiceless alveolar fricative [s], eg:
 - [ʃ] is pronounced [s] in the word “English”

Conclusion

After the writer classifies the typical features of the four people who speak English, so he can conclude that :

1. Most of them make the same mistake in Grammar, especially always use conjunction, use filler *ee...*
2. Most of them make the same mistake in pronunciation, especially in pronouncing [v, s] and deleting [t] in the end of word
3. Studying linguistic can provide us a broad description about relation between language and society and language varieties used by different people all over the world.

References

- Bonvillane, Nancy. 2003. *Language, Culture, and Communication: The Meaning of Messages Fourth Edition*. USA: Courier Companies Inc.
- Freeborn, Dennis. 1986. *Varieties of English: An Introduction to the Study of Language*. London:MACMILLAN
- Hymes, Dell.H. 1964. *Language in culture and society; a reader in linguistics and anthropology*. New York; Harper and Row
- Sharifian, Farzad and Palmer, Gary B. 2007. *Applied Cultural Linguistics*. Netherlands: John Benjamins Publishing Company

Tickoo, Makhan, L. 1995. *Language and Culture in Multilingual Societies: Viewpoints and Visions*. Singapore: SEAMEO regional language Centre.

MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS XA PADA MATERI MENGANALISIS SISTEM POLITIK INDONESIA MATA PELAJARAN PKN MELALUI PENDEKATAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD DI SMK NEGERI I PULUBALA KABUPATEN GORONTALO.

Syukrin B Zain
SMK Negeri I PULUBALA

Abstrak: Tujuan penelitian adalah untuk mengetahui peningkatan hasil belajar siswa kelas XA melalui pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi menganalisis system politik Indonesia di SMK Negeri 1 Pulubula Kabupaten Gorontalo. Data penelitian diperoleh melalui observasi, dan test hasil belajar siswa kemudian diolah secara kuantitatif dan kualitatif. Siswa yang menjadi subjek penelitian berjumlah 30 orang. Berdasarkan hasil analisis data menunjukkan bahwa penerapan pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD berkategori kurang, baik, cukup dan hanya 2 kelompok yang menonjol, sehingga rata-rata hasil belajar siswa pada siklus I mencapai 64,877% (17 orang siswa belum tuntas dan hanya 13 orang tuntas, siklus II sebesar 69,44% (21 orang siswa memiliki hasil belajar dengan kriteria tuntas dan 9 orang belum tuntas), dan siklus III mencapai 80% (28 orang siswa memiliki hasil belajar sesuai dengan kriteria hanya 2 orang yang belum tuntas). Berdasarkan temuan ini menunjukkan bahwa penggunaan pembelajaran kooperatif tipe STAD ternyata efektif dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada materi menganalisis Sistem Politik pada pelajaran PKN kelas XA SMK Negeri I Pulubala Kabupaten Gorontalo.

Kata-kata Kunci: Pendekatan, pembelajaran, kooperatif STAD

Pendidikan Mata Pelajaran pendidikan Kewaragnegeraan tujuannya yaitu membentuk warga Negara yang ideal yang memilki pengetahuan, ketrampilan,dan nilai-nilai sesuai dengan konsep dan prinsip-prinsip pendidikan kewarganegeraan yang pada gilirannya menjadi warga Negara atau Masyarakat yang Demokrasi dan Konstitusional.

Guru Sebelum melaksanakan tanggung jawab selalu merencanakan program pembelajaran berdasarkan pedoman yang berlaku dengan menetapkan tujuan yang akan dicapai dan mengorganisasikan sumber-sumber belajar yang memungkinkan tercapainya tujuan secara efektif dan efisien, kemudian selama melaksanakan tanggung jawabnya guru selalu memotivasi dan menstimulasi peserta didik, sehingga mereka akan siap dan aktif dalam mewujudkan tujuan pembelajaran.

Selanjutnya guru yang menilai, apakah program pembelajaran yang dilaksanakan sudah sesuai dengan apa yang telah diorganisasikan dan berhasil dalam mewujudkan tercapainya tujuan yang telah direncanakan. Oleh karena itu pada guru perlu ada pengetahuan, strategi, metode pembelajaran yang dipandang efektif dan efisien dalam memberikan pengalaman belajar siswa untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Dari hasil observasi proses pembelajaran PKn dikelas XA kebanyakan guru masih menggunakan paradigama lama dimana guru memberikan pengetahuan kepada siswa responnya siswa pasif. Guru mengajar masih menggunakan metode konvensional yaitu metode ceramah dan mengharapkan siswa duduk, diam, dengar, catat dan hafal sehingga KBM menjadi monoton dan kurang menarik perhatian siswa. Kondisi seperti ini tidak akan meningkatkan kemampuan siswa dalam memahami mata pelajaran PKn, akibatnya nilai akhir yang dicapai siswa tidak seperti yang diharapkan. Kondisi riil di kelas XA SMK Negeri 1 Pulubala terdapat 30 orang siswa dan selama ini masih kurang aktif dan mempunyai kemampuan menjawab hanya 5 orang. Pada pelaksanaan ujian hasil ulangan harian sangat jauh dari memuaskan, dimana hanya 8 orang mendapat daya serap yang sesuai dengan kriteria ketuntasan minimal dengan nilai rata-rata kelas kurang dari 67.

Memperhatikan kondisi seperti di atas, sudah seyakinya dalam pengajaran PKN dilakukan suatu inovasi, bila dalam pembelajaran yang terjadi sebagian besar dilakukan oleh masing-masing siswa, maka dalam penelitian ini akan diupayakan peningkatan hasil belajar siswa melalui pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Team Achievement Devision*).

Menurut Karuru (2001:23) mengemukakan langkah-langkah model pembelajaran kooperatif tipe STAD adalah: (1) siswa di dalam kelas dibagi menjadi beberapa kelompok, masing-masing kelompok mempunyai anggota heterogen, baik jenis kelamin, ras, etnik maupun prestasi; (2) guru menyampaikan materi pelajaran; (3) guru membagikan materi yang berbeda pada masing-masing kelompok dengan menggunakan lembar kerja akademik, dan kemudian siswa saling membantu untuk menguasai materi pelajaran yang telah diberikan melalui tanya jawab atau diskusi antar sesama anggota

kelompok; (4) setiap kelompok mempresentasikan di depan Kelas; (5) tanggapan dari masing-masing kelompok; (6) guru memberi tanggapan dan penegasan di tiap kelompok diberi skor atas penguasaannya terhadap materi pelajaran, dan kepada siswa secara individual atau kelompok yang meraih prestasi tinggi atau memperoleh skor sempurna diberi penghargaan.

Langkah-langkah tersebut di atas merupakan cara strategi untuk digunakan pada proses pembelajaran. Hal ini memungkinkan dapat memberikan peningkatan hasil belajar siswa dan membuka wawasan berpikir dan mengemukakan pendapat mereka, sehingga mampu memahami keseluruhan konsep melalui pembelajaran kooperatif tipe STAD.

Berdasarkan uraian pada latar belakang, maka masalah dalam penelitian ini dirumuskan sebagai berikut: Apakah hasil belajar siswa kelas XA dapat ditingkatkan melalui pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi menganalisis sistem Politik Indonesia mata pelajaran PKn di SMK Negeri 1 Pulubala”

Untuk mengukur tercapai tidaknya proses pembelajaran yang dilaksanakn di tetapkanlah suatu kriteria keberhasilan apabila tingkat daya *serap* siswa mecapai 67%, maka pencapaian tersebut dapat dikatakan sudah memenuhi kriteria.

Sejalan dengan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui peningkatan hasil belajar siswa kelas XA melalui pendekatan kooperatif tipe STAD pada materi menganalisis system Politik Indonesia di SMK Negeri I Pulubala.

Manfaat penelitian adalah hasil penelitian ini menunjukkan pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD memudahkan siswa dalam meningkatkan hasil belajarnya. Bagi sekolah adalah untuk perbaikan proses pembelajaran atau, sebagai bahan pertimbangan dalam memperbaiki/meningkatkan PBM pada umumnya.

Pembelajaran adalah suatu kegiatayang dilakukan oleh guru sedemikian rupa, sehingga tingkah laku siswa berubah kearah yang lebih baik. Ciri-ciri pembelajaran menurut Darsono (2000:25) dapat dikemukakan sebagai berikut: (a) pembelajaran dilakukan secara sadar dan direncanakan secara sistematis; (b) pembelajaran dapat menumbuhkan perhatian dan motivasi siswa dalam belajar; (c) pembelajaran dapat menyediakan bahan belajar yang menarik dan menantang bagi siswa; (d) pembelajaran dapat menggunakan alat bantu belajar yang tepat dan menarik; (e) pembelajaran dapat menciptakan suasana belajar yang aman dan menyenangkan bagi siswa; (f) Pembelajaran dapat membuat siswa siap menerima pelajaran baik fisik maupun psikologis.

Pembelajaran kooperatif adalah pembelajaran yang secara sadar dan sengaja mengembangkan interaksi yang saling asuh antar siswa untuk memahami materi pelajaran. Menurut Lie (2003:23) bahwa unsur-unsur pembelajaran kooperatif paling sedikit mempunyai 4 karakteristik yakni: (a) Saling ketergantungan positif, artinya guru menciptakan suasana yang mendorong agar siswa merasa saling membutuhkan antar sesama, dengan saling membutuhkan antar sesama, maka mereka merasa saling ketergantungan satu sama lainnya; (b) Interaksi tatap muka, artinya menutut siswa dalam kelompok dapat saling bertatap muka sehingga mereka dapat melakukan dialog, tidak hanya dengan guru, tapi juga dengan sesama siswa, interaksi tatap muka, memungkinkan siswa dapat saling menjadi sumber belajar, sehingga sumber belajar menjadi variatif. Dengan interaksi ini diharapkan akan memudahkan dan membantu siswa dalam mempelajari sustu materi; (c) Akuntabilitas individual, artinya meskipun pembelajaran kooperatif menampilkan wujudnya dalam pembelajaran kelompok, tapi penilaiannya dalam rangka mengetahui tingkat penguasaan siswa terhadap suatu materi pelajaran dilakukan secara individual. Hasil penilaian individual tersebut disampaikan oleh guru kepada kelompok agar semua anggota kelompok mengetahui siapa anggota kelompok yang memerlukan bantuan dan siapa anggota kelompok yang dapat memberi bantuan; (d) Keterampilan menjalin hubungan antar pribadi, artinya melalui pembelajaran kooperatif akan menumbuhkan ketrampilan menjalin hubungan antar pribadi. Hal ini dikarenakan dalam pembelajaran kooperatif menekankan aspek-aspek tenggang rasa, sikap sopan santun terhadap teman, mengkritik ide dan bukan mengkritik orangnya, berani mempertahankan pikiran logis, tidak mendominasi orang lain, mandiri, dan berbagi sifat positif lainnya.

Tipe STAD dikembangkan oleh Robert Slavin dan memandang sebagai yang paling sederhana dan paling langsung dari pendekatan pembelajaran kooperatif. Tipe ini di gunakan untuk mengajarkan informasi akademik baru kepada siswa setiap minngu, baik melalui penyajian verbal maupun tertulis.

Belajar adalah proses perubahan tingkah laku yang orisionil melalui pengalaman dan latihan-latihan. Konsep ini menggarisbawahi bahwa substansi dari aktivitas belajar adalah perubahan tingkah laku berkat adanya pengalaman. Perubahan tingkah laku meliputi ketrampilan, kebiasaan, sikap, pemahaman dan apresiasi, sedang yang dimaksud dengan pengalamann dalam proses belajar mengajar interaksi antara individu dengan lingkungannya. Oleh sebab itu aktivitas belajar adalah proses mereaksi terhadap situasi disekitar individu. Aktvitas belajar adalah gambaran untuk menyatakan Tingkat keberhasilan yang dicapai seseorang siswa setelah melalui aktivitas. Aktivitas

belajar dapat dijadikan pendorong bagi siswa dalam meningkatkan ilmu pengetahuan, dan berperan sebagai umpan balik dalam meningkatkan mutu pendidikan.

Aktivitas belajar adalah segala proses perubahan tingkah laku berkat adanya interaksi antar individu dan individu dengan lingkungannya. Pernyataan ini menunjukkan bahwa seseorang siswa telah mengalami proses belajar, akan mengalami perubahan tingkah laku, baik aspek pengetahuan, ketrampilan maupun aspek sikapnya. Perubahan tingkah laku siswa menurut Hamalik (1994:56) terwujud dalam suatu bentuk pertumbuhan atau perubahan dalam diri seseorang yang dinyatakan dalam cara-cara tingkahlaku baru berkat pengalaman dan latihan.

Aktivitas belajar menurut Winataputra dan Rosita (1977:177) adalah suatu kegiatan aktivitas siswa seperti pengetahuan, sikap dan ketrampilan tertentu tetapi dapat juga berbentuk kemampuan yang harus dimiliki oleh siswa dalam mengolah produk tersebut. Aktivitas belajar adalah tidak saja berbentuk kualitas yang harus dimiliki oleh siswa dalam jangka waktu tertentu tetapi juga berupa cara atau proses yang dikuasai siswa sepanjang kegiatan belajar tertentu.

Berdasarkan pendapat di atas dapat di simpulkan bahwa aktivitas siswa adalah keterlibatan siswa dalam bentuk sikap, pikiran, perhatian, dan aktivitas dalam kegiatan pembelajaran guna menunjang keberhasilan proses belajar mengajar dan memperoleh manfaat dari kegiatan tersebut. Aktivitas tersebut dapat diukur melalui indikator yaitu keterlibatan dalam kelompok, mengajukan pertanyaan, memberikan tanggapan, membuat ringkasan dan mengerjakan tugas.

Menurut Sudjana (2003:12) bahwa hasil belajar adalah suatu akibat dari proses belajar dengan menggunakan alat pengukuran yaitu berupa tes yang di susun secara terencana, baik tes tertulis, test lisan maupun tes perbuatan. Hasil belajar adalah suatu perubahan pada individu yang belajar, tidak hanya mengenai pengetahuan tapi juga membentuk kecakapan dan penghyatan dalam diri individu yang belajar. Hasil belajar adalah hasil yang diperoleh siswa setelah mengikuti suatu materi tertentu dari mata pelajaran yang berupa data kuantitatif maupun kualitatif

Untuk melihat hasil belajar dilakukan suatu penilaian terhadap siswa yang bertujuan untuk mengetahui apakah siswa telah menguasai suatu materi atau belum. Penilaian merupakan upaya sistematis yang dikembangkan oleh satu institusi pendidikan yang di tuukan untuk menjamin tercapainya kualitas proses pendidikan serta kualitas kemampuan peserta didik sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan. Hasil belajar dapat dilihat dari hasil nilai

ulangan harian (formatif), nilai ulangan tengah semester (sub sumatif) dan nilai ulangan semester.

Metode Penelitian

Penelitian Tindakan kelas ini dilaksanakan di kelas X a SMK Neg.1 Pulubala dengan waktu penelitian 3 bulan. Subyek dalam penelitian tindakan ini adalah siswa Kelas XA SMK Negeri I Pulubala tahun Pelajaran 2009/2010

Penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan dalam tiga siklus, dengan tahapan: Perencanaan tindakan, pelaksanaan tindakan, dan refleksi Standart Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan yakni sebanyak 75% siswa memperoleh nilai minimal 65, maka dilakukan kegiatan pembelajaran pada siklus 2. Namun apabila pada kegiatan pembelajaran, hasil belajar telah memenuhi target di maksud, maka tidaklah perlu dilanjutkan pada siklus berikutnya.

Hasil Penelitian dan Pembahasan

Siswa yang telah mencapai ketuntasan belajar yaitu siswa yang telah memperoleh nilai 65 ke atas berjumlah 17 orang siswa (64,87%) dari 30 orang siswa dikelas XA dan memperoleh nilai 65 kebawah 13 orang (35,13%)

Hal ini menunjukkan bahwa materi PKn adalah materi yang tidak sulit dan rumit. Di bandingkan dengan materi pelajaran lainnya. Hasil observasi dan refleksi pada siklus I, yang perlu diperhatikan sebagai rencana tindakan siklus berikutnya adalah siswa masih yang lebih suka untuk berpikir sendiri, kurang tertarik untuk berbagi ide, gagasan atau pendapat dengan temannya, sebagian siswa belum terbiasa dengan kondisi belajar dengan menggunakan pembelajaran kooperatif tipe STAD, tapi juga ada yang lebih senang atau antusias dalam belajar. Hal ini bisa dilihat dari hasil observasi terhadap aktivitas siswa dalam PBM cenderung berkualitas cukup dan kurang. Guru perlu memberi stimulant pada kelompok yang lamban, sehingga waktu digunakan bisa efisien. Aktivitas guru dalam KBM masih tergolong rendah karena cenderung pada kriteria kualitas kurang dan cukup. Hal ini terjadi karena lebih banyak berdiri di depan kelas dan kurang memberikan pengarahan kepada siswa bagaimana melakukan pembelajaran kooperatif tipe STAD.

Pada pelaksanaan Siklus ke II kemampuan guru dalam menerapkan Pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD yang dapat dilihat pada indikator menyusun strategi pembelajaran kelompok yang mencakup 3 aspek yaitu pembentukan kelompok siswa, mengenalkan kepada siswa tugas dan peran, merencanakan waktu dan tempat hasilnya menunjukkan kualitas

kemampuan guru baik. Dan indikator mengorganisasi interaktif yang mencakup 3 aspek yang diamati terdapat 2 aspek mendapat kriteria baik yaitu mengorganisasikan siswa dalam kelompok belajar yang memberi penguatan sedangkan kriteria menyampaikan tujuan dan memotivasi mendapat kriteria cukup.

Hasil Pengamatan aktivitas siswa, pada siklus II sudah mengarah kepada pembelajaran kooperatif tipe STAD. Siswa dalam satu kelompok menunjukkan saling membantu untuk memahami materi yang telah diberikan melalui diskusi, tanya jawab, pokoknya sudah terjadi interaksi, siswa mulai tidak merasa canggung lagi saling bertukar pendapat, berbagi ide dengan temannya.

Kondisi ini mengakibatkan pencapaian rata-rata hasil belajar siswa hanya sebesar 69,44% atau terdapat 21 orang siswa memiliki hasil belajar dengan kriteria tuntas dan 9 orang belum tuntas. Hasil siklus II ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan rata-rata hasil belajar siswa sebesar 4,57% dan jumlah siswa yang tuntas juga mengalami peningkatan sebanyak 4 orang. Temuan pada siklus II mendorong peneliti untuk lebih aktif untuk mengontrol aktivitas kelompok, sehingga mereka lebih serius dalam memikirkan dan menyelesaikan tugas yang diberikan.

Pada siklus ke III, kondisi kelas dan kerja kelompok menunjukkan peningkatan kualitas kemampuan guru menggunakan pendekatan pembelajaran tipe STAD yang ditandai oleh kualitas mengajar dengan kategori baik. Kemudian aktivitas kelompok juga menunjukkan perubahan yang lebih baik yaitu semua kelompok proaktif dalam diskusi. Bahkan siswa lebih santai, rilek, riang dalam menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan. Hasil ulangan harian pada siklus III menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa sebesar 80% atau 28 Orang siswa memiliki hasil belajar sesuai dengan kriteria ketuntasan dan hanya 2 orang belum tuntas. Kondisi ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan rata-rata hasil belajar siswa sebesar 10,56% dan jumlah siswa yang memiliki nilai yang tuntas mengalami peningkatan sebesar 7 Orang. Mencermati temuan pada siklus III maka pelaksanaan penelitian ini tidak perlu dilanjutkan pada siklus berikutnya karena telah memenuhi indikator keberhasilan penelitian.

Simpulan

Berdasarkan hasil pembahasan bahwa kualitas kemampuan guru menerapkan pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD berkategori kurang baik dan cukup dan hanya 2 kelompok yang menonjol sehingga mengakibatkan rata-rata hasil belajar hanya mencapai 64,87% atau sebanyak 17 orang siswa belum tuntas dan hanya 13 orang tuntas. Pada pelaksanaan

siklus ke II kemampuan guru dalam menggunakan pendekatan pembelajaran kooperatif tipe STAD memiliki kualitas dengan kategori baik dan untuk aktivitas kelompok sebanyak 4 kelompok yang menonjol sehingga pencapaian rata-rata hasil belajar hanya 69,44 dan terdapat 21 orang siswa memiliki hasil belajar dengan kriteria tuntas dan 9 orang yang belum tuntas. Hasil siklus II ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan rata-rata hasil belajar

Siswa sebesar 4,57 dan jumlah siswa yang tuntas juga mengalami peningkatan sebanyak 4 orang. Pada siklus ke III, kualitas kemampuan Guru menggunakan pendekatan pembelajar tipe STAD memiliki kategori baik, aktivitas belajar kelompok juga menunjukkan perubahan yang lebih baik sehingga rata-rata hasil belajar siswa sebesar 80%, dan 28 orang siswa memiliki hasil belajar sesuai dengan kriteria ketuntasan hanya 2 orang belum tuntas. Kondisi ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan rata-rata hasil belajar siswa sebesar 10,56% dan jumlah siswa yang memiliki nilai yang tuntas mengalami peningkatan sebesar 7 orang. Berdasarkan temuan ini berarti penggunaan pembelajaran kooperatif tipe STAD ternyata efektif dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada materi menganalisis system politik pada pelajaran PKn kelas XA SMK Negeri I Pulubala Kabupaten Gorontalo.

Saran

Dalam Kegiatan belajar Mengajar guru di harapkan menjadikan Pembelajaran kooperatif tipe STAD sebagai suatu alternative dalam mata pelajaran PKn untuk meningkatkan pemahaman, aktivitas serta hasil belajar siswa. Karena kegiatan ini sangat bermanfaat khususnya bagi guru dan siswa, maka diharapkan kegiatan ini dapat dilakukan secara berkesinambungan dalam pelajaran PKn maupun mata pelajaran lainnya. Dalam menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD guru harus benar-benar memahami langkah-langkahnya dan dapat mengelola waktu seoptimal mungkin karena peran guru sebagai fasilitator menjadi sangat penting.

Daftar Pustaka

- Arikunto, Suharsimi. 2005. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan Edisi Revisi*. Jakarta :Bumi Aksara
- Darsono, Max 2000. *Belajar dan Pembelajaran*. Semarang: IKIP Semarang Pres

- Djamarah, Syaiful Bahri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineke Cipta.
- Hariyadi. Sugeng dkk.1998. *Perkembangan Peserta Didik*. Semarang:IKIP Semarang Pres.
- Ibrahim. Muslim dkk. 2000. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: FMIPA Universitas Negeri Surabaya.
- Karuru. Perdy. 2001. *Penerapan Pendekatan Keterampilan Proses dalam Setting Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD untuk Meningkatkan Kualitas Belajar IPA Siswa SLTP*. (<http://WWW.depdiknas.go.id/jurnal/45/perdkaruru.htm>) di akses pada tanggal 23 maret 2010)
- Kasihani. Kasbolah. 2001. *Pelaksanaan Tindakan Kelas dan Penelitian Tindakan Kelas*. Surabaya:Universitas Negeri Malang.
- Lie. Anita. 2003. *Cooperatif Learning (mempraktekkan Cooperatif Learning di ruang-ruang Kelas)*. Jakarta: Grasindo
- Mulyasa, E 2002. *Kurikulum berbasis Kompetensi*. Bandung: PT Remaja rosda Karya.
- Sudjana, Nana 2001. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Algesindo.
- Yamin, Martinis. 2005. *Strategi Pembelajaran Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Gaung Persad Press.