

## PENGUKURAN *USABILITY* PADA APLIKASI SKRIPSI DAN KERJA PRAKTEK (SISKP) MENGUNAKAN *SYSTEM USABILITY SCALE*

Sandra Lihawa<sup>1</sup>), Manda Rohandi<sup>2</sup>), Roviana H. Dai<sup>3</sup>)

<sup>1</sup> Fakultas Teknik, Universitas Negeri Gorontalo  
email: [sandralihawa5@gmail.com](mailto:sandralihawa5@gmail.com)

<sup>2</sup> Fakultas Teknik, Universitas Negeri Gorontalo  
email: [manda.rohandi@ung.ac.id](mailto:manda.rohandi@ung.ac.id)

<sup>3</sup> Fakultas Teknik, Universitas Negeri Gorontalo  
email: [roviana.ung@gmail.com](mailto:roviana.ung@gmail.com)

---

### Abstract:

*Information system plays an essential role in higher education institution, particularly the use of Thesis Information System and Job- Training (SISKP) application in Department of Informatics Engineering State University of Gorontalo. One of the most significant components in building a system is having usability that is easy to learn, use, and encourage the users to complete their tasks. Nevertheless, there is no current investigation measuring the SISKP application. Therefore, this research intends to determine the level of usability in the SISKP application based on lecturer's and informatics engineering students' perceptions. The measurement method in this condition uses the System Usability Scale (SUS) because the users can give subjective assessments. The result of this research obtain 72 scores of the SUS for SISKP application which includes in Grade C and classifies as a good category, while the NPS gets a Passive label that is the users who do not recommend SISKP or those who gave negative rating toward SISKP. Hence, for further investigation, it is suggested to explore the factors affecting the lower score of usability on the SISKP application.*

**Keywords:** *Usability, System Usability Scale, SISKP*

### Abstrak:

Pentingnya peranan sistem informasi dalam sebuah institusi pendidikan tinggi sudah tidak diragukan lagi. Salah satunya aplikasi Sistem Informasi Skripsi dan Kerja Praktek (SISKP) yang diterapkan di Jurusan Teknik Informatika Universitas Negeri Gorontalo. Salah satu komponen terpenting dalam membangun sistem adalah memiliki *usability* yang baik dalam hal mudah dipelajari, digunakan dan mendorong pengguna untuk selalu menggunakan sistem tersebut dalam menyelesaikan suatu pekerjaan. Namun pada aplikasi SISKP belum pernah dilakukan pengukuran *usability*. Tujuan pada penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat *usability* pada aplikasi SISKP berdasarkan persepsi dosen dan mahasiswa Teknik Informatika. Metode pengukuran yang digunakan dalam penelitian ini adalah *System Usability Scale* (SUS) karena mampu memberikan penilaian subjektif dari pengguna. Hasil penelitian diperoleh skor SUS 72 untuk aplikasi SISKP dan termasuk dalam *Grade C* dengan kategori *Good* (baik) dan NPS menempati posisi *Passive* yaitu bukan pengguna yang merekomendasikan SISKP maupun pengguna yang memberikan penilaian negatif terhadap SISKP. Sehingga, pada penelitian berikutnya disarankan untuk dilakukan penelitian lebih lanjut terkait faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya skor *usability* pada aplikasi SISKP.

**Kata Kunci :** *Usability, System Usability Scale, SISKP*

## 1. Pendahuluan

*Usability* adalah tingkat kualitas aplikasi yang mudah digunakan dan tujuan penggunaannya sesuai dengan keinginan pengguna. Salah satu komponen terpenting dalam membangun sebuah sistem harus memiliki *usability* yang baik. Sebuah sistem dapat dikatakan memiliki *usability* yang baik apabila sistem mudah dipelajari, digunakan dan mendorong pengguna untuk selalu menggunakan sistem tersebut dalam menyelesaikan suatu pekerjaan. Ketidaknyamanan dalam menggunakan produk, sistem atau layanan dapat menunjukkan kegagalan fungsi produk, sistem atau layanan tersebut. Saat ini banyak sistem yang telah dibuat tidak dilakukan uji *usability*, karena focus penyelesaian masalah terdapat pada pengelolaan data dan berbagai masalah yang dihadapi, namun mengesampingkan faktor *usability* (Laksana & Suyoto, 2019). Mengukur kegunaan dari aplikasi dilakukan untuk menilai kemampuan pengguna dalam menggunakan aplikasi. *System Usability Scale* (SUS) merupakan kuesioner yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat kegunaan sebuah sistem karena mampu memberikan persepsi secara subjektif dari pengguna (Brooke, 2013).

Peranan sistem informasi dalam sebuah institusi pendidikan tinggi sudah tidak diragukan lagi. Dengan adanya perkembangan sistem informasi yang membantu proses penyusunan kartu rencana studi dan kartu hasil studi serta pengelolaan skripsi sangat memudahkan berbagai kegiatan akademik. Jurusan Teknik Informatika Universitas Negeri Gorontalo memiliki sebuah Sistem Informasi Skripsi dan Kerja Praktek (SISKP) yang merupakan aplikasi berbasis web yang dikembangkan untuk membantu pengelolaan skripsi dan kerja praktek di Jurusan Teknik Informatika. Aplikasi ini dikembangkan mulai dari bulan September 2019 sampai dengan Juni 2020 dan digunakan oleh tiga pengguna, yaitu pengelola, dosen dan mahasiswa. SISKP mempunyai beberapa fitur utama seperti pendaftaran, dosen pembimbing, persetujuan ujian, progress bimbingan, asistensi, peserta ujian, jadwal ujian, nilai ujian, riwayat skripsi dan administrasi ujian. SISKP sangat mendukung kegiatan akademik mahasiswa dan dapat diakses dengan mudah secara online menggunakan link <http://siskp.informatika.ft.ung.ac.id/>.

SISKP ini tergolong aplikasi baru yang digunakan pada Jurusan Teknik Informatika Universitas Negeri Gorontalo dan belum pernah dilakukan uji *usability*, sedangkan *usability* merupakan komponen penting dalam membangun sistem. Oleh karena itu, perlu dilakukan pengukuran *usability* menggunakan kuesioner *System Usability Scale* untuk mengetahui tingkat kegunaan aplikasi tersebut menurut persepsi dosen dan mahasiswa.

## 2. Metode Penelitian

Dalam penelitian ini digunakan metode penelitian survey yang merupakan salah satu bentuk teknik dimana informasi dikumpulkan dari sejumlah sampel berupa orang melalui pertanyaan-pertanyaan (Zikmund, 1997) (dalam Islamy, 2019). Berikut adalah langkah-langkah penelitian yang akan dilakukan:

1. Persiapan instrumen penelitian.
2. Pemilihan responden.
3. Pengumpulan data.
4. Analisis hasil
5. Mendefinisikan hasil

Untuk mengukur kegunaan aplikasi SISKP digunakan kuesioner *System Usability Scale* karena mampu memberikan penilaian subjektif menurut sudut pandang pengguna yang diperkenalkan oleh John Brooke pada tahun 1986. SUS berupa kuesioner yang berisi 10 pernyataan yang diberikan pada partisipan dan diikuti dengan skala *likert* 1-5 untuk menilai setiap pernyataan yang tersedia.

Untuk responden yang memberikan nilai 1 berarti sangat tidak setuju, sedangkan responden yang memberikan nilai 5 berarti sangat setuju. Hasil penelitian kuesioner SUS dengan nilai antara 0 hingga 100, dimana 100 menjadi indikator *usability* terbaik (Brooke, 2013). Kuesioner *System Usability Scale* yang sudah diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia sebagai berikut:

**Tabel 1 Instrumen System Usability Scale (Sauro & Lewis, 2018)**

No	PERNYATAAN	SKALA				
		1	2	3	4	5
1.	Saya pikir saya akan sering menggunakan sistem ini					
2.	Saya merasa sistem ini terlalu rumit padahal dapat dibuat lebih sederhana					
3.	Saya rasa sistem ini mudah untuk digunakan					
4.	Saya pikir saya membutuhkan bantuan dari orang teknis untuk dapat menggunakan sistem ini					
5.	Saya menemukan bahwa terdapat berbagai macam fungsi yang terintegrasi dengan baik dalam system					
6.	Saya rasa banyak hal yang tidak konsisten terdapat pada sistem ini					
7.	Saya rasa mayoritas pengguna akan dapat mempelajari sistem ini dengan cepat					
8.	Saya menemukan bahwa sistem ini sangat tidak praktis ketika digunakan					
9.	Saya sangat yakin dapat menggunakan sistem ini					
10.	Saya harus belajar banyak hal terlebih dahulu sebelum saya dapat menggunakan sistem ini					

Untuk proses perhitungan hasil pengisian kuesioner aplikasi SISKP mempunyai beberapa tahapan sebagai berikut:

- 1) Setiap pernyataan bernomor ganjil dikurangi 1 dari skor (X-1).
- 2) Setiap pernyataan bernomor genap dikurangi nilainya dari 5 (5-X).
- 3) Tambahkan nilai-nilai dari pernyataan bernomor genap dan bernomor ganjil, kemudian hasil penjumlahan tersebut dikalikan dengan 2,5.

$$\text{Skor SUS} = ((P1 - 1) + (5 - P2) + (P3 - 1) + (5 - P4) + (P5 - 1) + (5 - P6) + (P7 - 1) + (5 - P8) + (P9 - 1) + (5 - P10)) \times 2,5$$

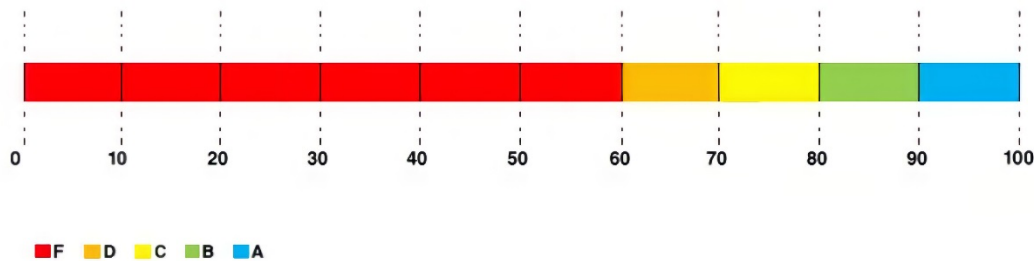
Kemudian untuk perhitungan rata-rata skor SUS adalah dengan menjumlahkan total skor dan dibagi dengan jumlah responden maka akan diperoleh nilai rata-rata skor SUS.

**Tabel 2 Interpretasi Skor SU.**

SUS Score	Adjective Rating
> 80.3	Excellent
68 – 80.3	Good
68	Okay
51 – 68	Poor
< 51	Awful

Berdasarkan skor SUS diatas maka hasil yang dibutuhkan harus berada lebih dari 68 untuk dikategorikan baik.

Menurut Sauro (2010), Skor SUS juga menunjukkan kecenderungan menjadi *Net Promoter* yang dapat mengindikasikan loyalitas pengguna. Rata-rata skor SUS untuk *Promoter* adalah 82 atau lebih, sedangkan skor rata-rata *Detractor* adalah 67 atau kurang, dan rata-rata skor SUS untuk *Passive* berada direntang antara keduanya (Aprilia dkk, 2015).



**Gambar 1 Nilai Grade Skor SUS Menurut Sauro**

### 3. Hasil dan Pembahasan

#### Hasil

Kuesioner yang telah disusun dalam format *Google Form* maupun yang telah dicetak dibagikan kepada responden dengan kriteria yaitu dosen-dosen dan mahasiswa aktif angkatan 2014 sampai 2017 Jurusan Teknik Informatika dengan total jumlah responden sebanyak 330 orang yang terdiri dari 27 orang dosen dan 303 orang mahasiswa.

Berdasarkan data yang dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner yang dilakukan secara langsung dan online menggunakan *Google Form*, terdapat 13 responden yang mengisi kuesioner secara langsung dan 178 responden yang mengisi kuesioner secara online menggunakan *Google Form*. Sehingga total responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini sebanyak 191 responden, yang terdiri dari 15 orang dosen dan 176 orang mahasiswa yang telah memberikan tanggapan terhadap kuesioner yang sebarakan.

Hasil kuesioner kemudian dihitung sesuai dengan rumus yang telah ditetapkan untuk mendapatkan rata-rata skor SUS. Hasil perhitungan kuesioner dapat dilihat pada tabel berikut :

*Tabel 3 Hasil Perhitungan Kuesioner*

Responden	Pernyataan										Skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	3	4	1	5	2	4	4	5	2	77,5
2	4	4	4	2	3	2	4	2	4	2	67,5
3	5	2	4	2	4	3	4	1	5	2	80
4	5	2	3	2	3	3	2	2	4	3	62,5
5	4	3	4	2	4	3	4	2	5	4	67,5
6	5	3	4	1	2	3	4	2	5	3	70
7	5	4	5	2	5	2	4	2	4	2	77,5
8	5	4	4	2	2	4	3	3	5	2	60
9	4	3	3	2	4	2	4	2	4	2	70
10	5	3	5	2	3	2	4	2	4	1	77,5
11	5	1	5	1	3	2	5	1	5	1	92,5
12	5	4	4	1	3	2	4	1	4	2	75
13	5	2	4	2	4	2	4	2	4	2	77,5
14	1	5	4	1	1	5	1	5	5	5	27,5
15	3	2	4	1	1	4	4	2	4	1	65
16	4	3	4	2	2	3	4	2	4	2	65
17	4	3	4	1	3	2	4	2	5	1	77,5
18	3	2	4	3	4	2	4	3	4	3	65
19	2	4	3	5	3	5	3	3	5	1	45
20	4	4	5	3	3	3	3	4	4	5	50
21	4	1	5	3	5	4	4	2	5	2	77,5
22	4	4	5	1	4	3	4	1	5	1	80
23	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	60
24	5	2	5	1	5	1	5	1	5	2	95
25	4	1	3	2	4	2	4	2	5	3	75
26	4	3	2	3	4	4	2	4	3	5	40
27	4	3	5	2	2	2	5	2	5	2	75
28	3	4	2	5	3	3	3	3	3	3	40

29	4	2	4	2	2	2	4	3	4	2	67,5
30	4	2	5	2	5	2	5	1	5	3	85
31	4	2	4	3	3	3	4	2	4	2	67,5
32	4	3	4	2	3	2	3	3	4	2	65
33	4	5	3	2	4	4	4	1	4	2	62,5
34	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	52,5
35	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	65
36	4	2	5	2	4	2	5	1	5	2	85
37	5	2	5	2	2	2	5	2	4	2	77,5
38	5	3	5	2	5	3	5	2	5	3	80
39	5	2	5	1	5	2	5	5	5	3	80
40	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	47,5
41	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	52,5
42	3	2	3	2	5	1	3	2	4	3	70
43	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	70
44	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	75
45	5	2	5	2	4	3	5	2	5	2	82,5
46	3	2	4	2	3	3	4	2	4	2	67,5
47	5	3	4	2	3	2	4	2	4	2	72,5
48	4	3	5	4	3	3	4	2	5	4	62,5
49	4	2	4	2	4	2	4	1	5	2	80
50	5	3	3	1	5	1	5	1	4	3	82,5
51	5	2	4	2	4	2	4	2	5	2	80
52	4	2	4	3	4	2	4	4	4	2	67,5
53	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	47,5
54	5	2	4	3	4	1	5	1	5	2	85
55	4	3	4	2	3	2	4	1	5	2	75
56	5	2	5	2	4	2	5	2	5	2	85
57	5	2	5	3	4	2	4	1	5	2	82,5
58	5	3	5	2	5	2	5	5	5	4	72,5
59	5	2	4	3	4	2	3	2	5	3	72,5

60	5	1	4	2	3	2	4	5	4	2	70
61	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	65
62	4	3	4	3	4	2	5	2	5	4	70
63	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	75
64	4	3	3	4	4	2	5	3	4	3	62,5
65	3	3	5	3	3	3	5	3	5	3	65
66	4	2	4	1	5	1	5	1	4	1	90
67	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	95
68	5	2	4	2	4	2	5	1	5	2	85
69	4	2	4	1	1	2	4	5	4	1	65
70	4	3	4	4	5	3	4	2	5	4	65
71	3	3	3	4	3	4	3	5	4	3	42,5
72	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	57,5
73	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	47,5
74	5	5	5	2	4	1	3	1	5	3	75
75	3	2	4	1	4	1	1	1	5	1	77,5
76	4	5	3	1	5	1	4	1	4	2	75
77	5	5	3	2	5	3	3	4	5	1	65
78	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	55
79	4	3	4	2	4	2	4	2	5	2	75
80	5	2	5	1	5	1	4	1	5	1	95
81	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	55
82	5	1	5	1	5	1	5	5	5	2	87,5
83	4	2	4	3	3	2	4	2	4	2	70
84	5	2	4	3	4	3	3	2	5	1	75
85	4	5	3	4	4	4	3	5	3	4	37,5
86	4	2	4	2	4	1	5	2	4	4	75
87	4	1	5	2	5	1	5	1	5	2	92,5
88	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	50
89	4	5	4	4	3	5	2	5	3	5	30
90	4	2	4	2	4	2	4	5	5	1	72,5

91	3	3	3	2	4	2	3	2	4	3	62,5
92	5	2	5	2	4	2	5	1	5	2	87,5
93	5	3	5	3	4	3	5	1	5	4	75
94	5	1	4	1	2	3	5	1	5	1	85
95	4	5	2	3	3	5	5	4	4	5	40
96	3	1	5	1	4	1	5	1	5	1	92,5
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
98	3	2	5	2	3	2	4	1	4	2	75
99	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	47,5
100	5	1	5	2	5	1	5	1	5	4	90
101	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
102	4	2	5	1	4	2	4	2	4	2	80
103	4	2	5	2	4	3	5	2	4	3	75
104	5	2	4	4	5	3	5	1	5	4	75
105	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	72,5
106	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
107	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
108	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	57,5
109	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
110	5	3	5	3	4	3	4	2	5	3	72,5
111	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	52,5
112	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	52,5
113	3	3	5	1	3	5	3	4	5	3	57,5
114	5	1	4	3	4	1	4	1	4	4	77,5
115	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	55
116	3	3	3	2	4	3	4	2	4	4	60
117	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2	65
118	4	2	4	2	5	2	4	1	5	2	82,5
119	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
120	4	3	4	2	4	2	5	2	5	2	77,5
121	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100

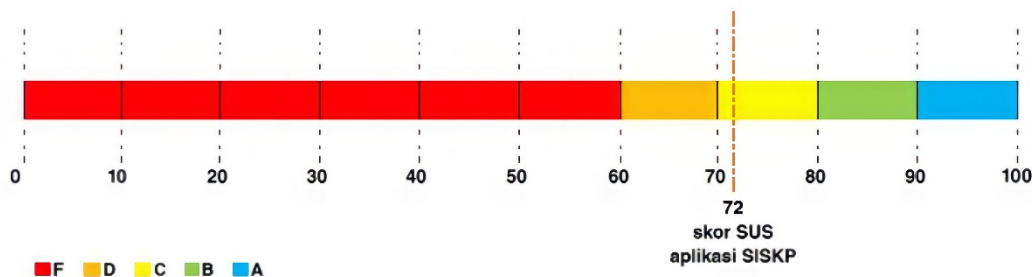


122	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
123	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	42,5
124	4	2	4	2	5	2	4	2	4	3	75
125	4	4	3	4	3	5	3	5	4	4	37,5
126	3	2	5	2	3	2	4	1	4	2	75
127	3	2	1	5	3	3	4	1	5	3	55
128	3	4	4	3	5	2	4	2	5	4	65
129	4	3	5	3	4	3	3	2	4	2	67,5
130	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
131	4	2	4	1	4	4	5	1	5	5	72,5
132	4	1	5	1	4	1	4	5	5	1	82,5
133	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	52,5
134	2	2	5	1	2	4	4	3	4	1	65
135	4	1	5	1	5	1	5	5	5	5	77,5
136	5	3	4	3	4	3	4	2	4	2	70
137	4	2	4	2	4	1	5	2	4	4	75
138	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
139	4	5	5	4	5	1	5	1	5	1	80
140	5	1	4	2	5	1	5	1	5	1	95
141	5	1	5	1	4	2	4	1	5	1	92,5
142	4	2	5	1	5	4	5	1	5	3	82,5
143	4	4	3	1	3	3	4	3	5	2	65
144	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
145	5	2	5	2	4	2	5	1	5	2	87,5
146	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	75
147	4	3	4	2	2	3	4	3	4	2	62,5
148	5	2	5	2	4	3	5	3	4	2	77,5
149	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	42,5
150	4	1	4	2	4	5	4	1	4	2	72,5
151	5	4	2	4	2	2	2	5	4	2	45
152	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	75

153	3	2	4	2	3	2	4	2	4	2	70
154	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	55
155	4	2	4	2	4	3	4	3	5	2	72,5
156	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	97,5
157	5	2	4	1	4	3	5	3	5	2	80
158	4	1	5	1	5	1	5	1	5	1	97,5
159	4	2	4	2	3	2	4	2	4	2	72,5
160	4	2	5	2	3	3	4	2	4	2	72,5
161	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	90
162	4	2	4	4	3	2	4	2	4	2	67,5
163	4	2	5	4	2	2	4	2	5	4	65
164	3	4	4	2	3	3	3	4	5	3	55
165	4	2	4	2	3	2	4	2	4	2	72,5
166	4	2	5	2	3	2	5	2	5	4	75
167	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	60
168	4	1	5	1	2	1	5	1	5	1	90
169	4	3	4	2	4	3	4	2	5	2	72,5
170	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
171	4	3	3	2	5	3	3	4	5	1	67,5
172	4	2	4	2	3	4	4	2	4	4	62,5
173	4	3	4	5	4	2	5	2	4	2	67,5
174	4	1	5	1	4	3	4	2	5	2	82,5
175	5	2	5	2	4	2	5	2	5	4	80
176	4	4	4	4	1	2	4	2	4	1	60
177	4	4	4	2	3	3	4	2	4	3	62,5
178	4	1	4	1	4	1	4	2	5	1	87,5
179	4	1	4	3	4	1	4	1	4	3	77,5
180	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	87,5
181	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	100
182	5	1	5	1	5	2	5	1	5	1	97,5
183	4	1	5	1	4	1	5	1	5	2	92,5

184	4	2	5	2	4	2	4	2	4	3	75
185	4	2	5	2	4	2	4	2	5	5	72,5
186	4	1	5	1	4	1	5	1	5	1	95
187	3	5	4	4	2	1	3	3	4	3	50
188	2	2	4	1	3	2	4	2	4	1	72,5
189	4	4	2	3	2	3	3	5	3	4	37,5
190	4	1	5	2	5	1	5	1	5	4	87,5
191	4	3	4	2	4	2	5	2	4	2	75
Total Penilaian											13665

Dari 191 responden yang terlibat dalam penelitian, didapatkan total penilaian skor sebesar 13665. Selanjutnya untuk menentukan nilai rata-rata skor SUS yaitu total penilaian skor 13665 dibagi dengan 191 sesuai jumlah responden, maka didapatkan nilai rata-rata skor SUS 72 dari 100.



**Gambar 2** Nilai Grade Skor SUS aplikasi SISKP

Nilai rata-rata skor SUS sebesar 72 masuk kategori *Good* (baik) dalam *Adjective Rating* sesuai **Tabel 2** karena berada di atas standar yaitu 68 yang berarti aplikasi SISKP memiliki kegunaan baik dan mendapatkan penerimaan dari pengguna sebagai aplikasi yang mampu menyelesaikan tugas seperti mendaftar ujian oleh mahasiswa, input nilai yang dapat dilakukan oleh dosen, serta semua user bisa melihat jadwal ujian.

NPS aplikasi SISKP sebesar 72 menunjukkan bahwa pengguna termasuk golongan *Passive* yaitu pengguna yang tidak memberikan penilaian positif maupun negatif terhadap aplikasi SISKP.

## Pembahasan

Berdasarkan hasil penilaian responden menggunakan kuesioner *System Usability Scale* (SUS) diperoleh nilai skor 72 dari 100 untuk aplikasi SISKP. Skor SUS 72 menempati *Grade C* dengan kategori *Good* (baik) dalam *Adjective Rating* sesuai **Tabel 2**. Hal ini menunjukkan bahwa aplikasi SISKP memiliki kegunaan baik dan mendapatkan penerimaan dari pengguna sebagai aplikasi yang mampu menyelesaikan tugas. Selanjutnya jika dikorelasikan dengan *Net Promoter* seperti pendapat Sauro (2010), maka diperoleh hasil bahwa aplikasi yang diukur menempati posisi *Passive* seperti yang ditampilkan pada **Gambar 2**. Dengan demikian, pengguna SISKP termasuk golongan yang tidak memberikan penilaian positif maupun negatif terhadap sistem. Skor SUS menggambarkan penilaian dari perspektif pengguna atau subjektif bahwa aplikasi SISKP sudah efektif dan efisien

dimana SISKP mampu menyelesaikan tugas sesuai keinginan pengguna seperti mendaftar ujian, input nilai, serta melihat jadwal ujian yang dapat dilakukan oleh dosen dan mahasiswa dimanapun dan kapanpun, dan pengguna merasa puas dalam menggunakan SISKP.

#### 4. Kesimpulan

Aplikasi Sistem Informasi Skripsi dan Kerja Praktek belum pernah dilakukan uji *usability* sebelumnya, sedangkan *usability* merupakan komponen penting dalam membangun sebuah sistem. *Usability* yang baik apabila sistem mudah dipelajari, digunakan dan pengguna merekomendasikan sistem kepada orang lain. Pengukuran *usability* yang dilakukan pada aplikasi Sistem Informasi Skripsi dan Kerja Praktek menggunakan kuesioner *System Usability Scale* diperoleh nilai skor 72 dari 100 dan termasuk dalam *Grade C* dengan kategori *Good* (baik) karena berada diatas standar yaitu 68. Sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi Sistem Informasi Skripsi dan Kerja Praktek sudah efektif, efisien dan memberikan kepuasan kepada pengguna karena dapat digunakan dengan mudah oleh pengguna untuk mendapatkan layanan informasi serta penunjang kegiatan perkuliahan yang berhubungan dengan skripsi dan kerja praktek di Jurusan Teknik Informatika. *Net Promoter Score* Sistem Informasi Skripsi dan Kerja Praktek menempati posisi *Passive* yang bukan menjadi *Promoter* yaitu pengguna yang merekomendasikan sistem maupun menjadi *Detractor* atau pengguna yang memberikan penilaian negatif terhadap sistem.

## Daftar Pustaka

- Brooke, J. (2013, February). SUS: A Retrospective. *Journal of Usability Studies, Vol. 8*, 29-40.
- H.N, I. A., Paulus, I. S., & Ferdiana, R. (2015, Juni). Pengujian Usability Website Menggunakan System Usability Scale. *IPTEK-KOM, Vol. 17 No. 1*, 31-38.
- Islamy, I. (2019). Penelitian Survei Dalam Pembelajaran Dan Pengajaran Bahasa Inggris.
- Laksana, F. F., & Suyoto. (2019, Juli). Pengukuran Kualitas UX Website Menggunakan SUS. *Journal of Computer Engineering System and Science, Vol. 4 No. 2*, 130-136.
- Sauro, J. (2010, Januari). *Does Better Usability Increase Customer Loyalty?* Retrieved from Measuring U: <https://measuringu.com/usability-loyalty/> [Diakses 17 Desember 2020]
- Sauro, J., & Lewis, J. R. (2018, May). Item Benchmarks For The System Usability Scale. *Journal of Usability Scale, Vol. 13*, 158-167.